

# פרטיות בעיניי התובע האזרחי (2012-2022)

עו"ד רבקי דב"ש

המכון הישראלי

---

**למדיניות טכנולוגיה**



---

**TECH POLICY INSTITUTE**

29/1/2023

## ניתוח פסקי דין בתחום הגנת הפרטיות (2012 – 2022)

עו"ד רבקי דב"ש בסיוע מר גיא זומר<sup>1</sup>



# ANALYSIS OF A DECADE OF ISRAELI JUDICIAL DECISIONS RELATED TO DATA PROTECTION (2012-2022)

— APRIL 27, 2023



Adv. Rivki Dvash with the assistance of Mr. Guy Zomer<sup>1</sup>

EXPLORE





הצעירים המבטיחים 2020 40 / 40

# משרתי ציבור גיא זומר, 34

מייסד עמותת התמנון



רפאלה גויכמן

בשנים האחרונות עוסק פעיל חופש המידע גיא זומר בהנגשה של מידע ציבורי - כלומר חשיפתו של מידע שלתפישתו שייך לכולם. הזיקה לתחום נולדה מתחקיר שערך ב־2013 על רמי לוי, בעקבות עניין אישי בתיקי הולילנד. העיסוק בנושא חשף בפני זומר, בעל תואר ראשון במשפטים, את הפוטנציאל והערך של מידע ציבורי מונגש ועל כן בחר לעבוד ביחידה לחופש המידע במשרד המשפטים. ביחידה טיפל בתלונות של אזרחים שביקשו מידע ולא קיבלו אותו. לאחר כשנתיים בתפקיד עזב כדי

למה ?



המימד הסוביקטיבי  
בפרטיות



לא נבחן  
בעבר

# איר?

## חיתוך בנבו –

- מועדים (31/12/2022 – 1/1/2012)
- סעיף 2 לחוק הגנת הפרטיות
- ערכאות רגילות (שלום, מחוזי, עליון)
- לא פלילי
- לא ערעור
- תובענות ייצוגיות - בנפרד

# מה ?

## יצירת בסיס הנתונים –

- נתוני התיק (מס' תיק, ערכאה, תאריכים וכד')
- עילות נוספות
- תחת איזה ס"ק של ס' 2
- מערך היחסים
- פיצוי קונקרטי / לא הוכחת נזק
- טענות הגנה
- זוכה
- סכום הפיצוי (בפרטיות, הוצאות וכולל)

- בת"צ – אי מתן אישור לתביעה / הסדר פשרה / פס"ד



• רק פסקי דין מפורסמים

• קבוצה קטנה (29,293)

• היקף מזערי מסך פסה"ד (כ-0.09%, וכ-4.5%)

• תיקוף: בחינה גם של תביעה רק ע"ב ס' 8 (סה"כ 3) או 17 (סה"כ 3)

# תובנות מרכזיות

- העדפה ברורה ומובהקת לתביעה ללא הוכחת נזק קונקרטי
- צמידות לחוק איסור לשון הרע (כ-52%)
- הצבת מצלמות במרחב הציבורי ואף הפרטי (כ-5%)
- בילוש או התחקות מטרידים באופן מובהק יותר (כ-17%)
- תביעות קטנות (כ-20%)
- הגנה מכח החוק הוכרה בכ-25%, מתוכם כ-40% בשל עניין אישי כשר

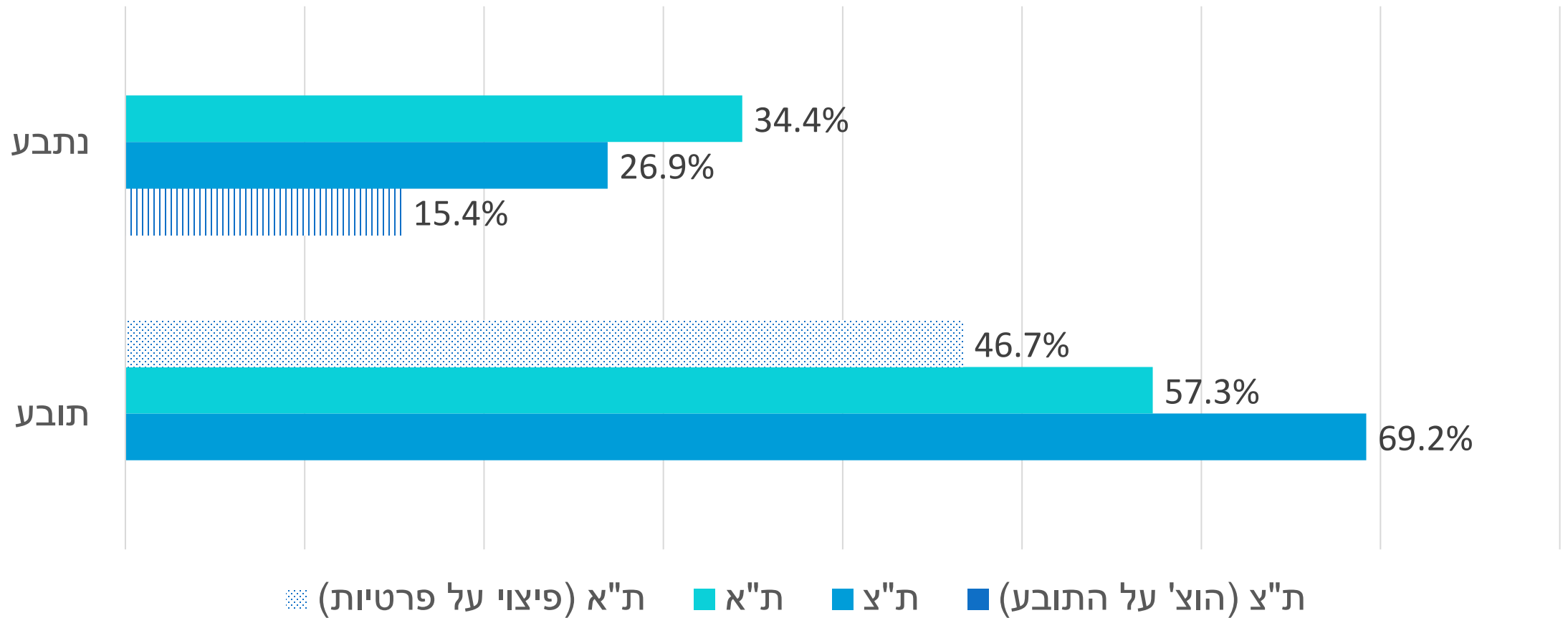


# תובנות מרכזיות – ת"צ

- ספאם 69%

- תביעה בגין הפרה של פרק ב', מינורי (אבטחת מידע ורישום – כ"א 15% - 4 תיקים).

# "סיכון" לתביעה – השוואת סיכוי לפיצוי: ת"צ מול ת"א



# שאלות של סיכום

מיעוט פסקי הדין, האם –

העדר עניין? מוטיבציה שלילית? מגבלות איסוף הנתונים (פשרה, אי פרסום)?

משקל גבוה יותר בתובענות ייצוגיות –

האם התמריץ עובד? ואם כן, עובד עבור מה (ספאם)?

חוסר באכיפה אזרחית בתחום מאגרי המידע ובתביעות נגד המדינה

# תודה על ההקשבה

[rdvash@techpolicy.org.il](mailto:rdvash@techpolicy.org.il)

המכון הישראלי

---

למדיניות טכנולוגיה

 FPF ISRAEL

---

TECH POLICY INSTITUTE